



PARAPSYKOLOGI

forskning och nyheter

Sällskapet för Parapsykologisk Forskning, SPF

Nr 48 • Sept 2009

Göran Brusewitz,
Ordförande i SPF,
inleder diskussion om



Nya telepati- studier kan ge överty- gande bevis inför skeptiker

FÖREDRAG/DISKUSSION:

Kan telepati mätas med EEG?

Torsd 24 september 2009 kl 19.00

Tidigare mätte man bara telepatieffekter med statistik. Nu försöker man också att se vad som händer i hjärnan under telepatiförsök. Kan det ge starkare stöd för telepati än andra försök gjorda tidigare – försök att mäta av hjärnaktivitet (EEG, fMRI) eller hudmotstånd (EDA)? Vilka fördelar och svårigheter finns med detta? Se också notis 44 på vår hemsida.

En inledning av Göran Brusewitz kompletteras med diskussion med biofysiker professor Hans Liljenström.

Avgift: 100 kr, 50 kr för medlemmar.

Lokal: Sal 6, Valhallavägen 148, 1 tr ner
(Östermalms föreningsråd).
Kaffe i en paus.

Paul Devereux,
forskare i London,
håller föredrag om



Sounds at sacred places och Walking with spirits

Torsd 15 oktober 2009 kl 19.00

Paul Devereux, är välkänd författare och forskare vid Royal College of Art, London. Han har under många år undersökt olika arkeologiska och heliga platser och vilka egenskaper dessa har vad gäller ljud, archaeoacoustics. Han kommer också att beröra temat "Walking with spirits", som syftar på de "andliga stråk", ibland kallade ley lines, som våra förfäder uppfattade som verkliga, som han menar faktiskt kan testas vetenskapligt.

Avgift: 100 kr, 50 kr för medlemmar.

Lokal: Sal 6, Valhallavägen 148, 1 tr ner
(Östermalms föreningsråd).
Kaffe serveras i en paus.

UR INNEHÅLLET:

Numera skeptisk parapsykolog ser tillbaka. Ledande skeptiker intervjuar – och avslöjar sin okunnighet	3
"Vanlig" avundsjuka bakom skeptikers attityd?	3
Kriterier för reinkarnationsforskning förvånar	4
Kriterierna kritiserar – de är verklighetsfrämmande	4
Om Tv4-dokumentären "Det stora grå"	4



Ordförande har ordet

Höstens program

Vi startar höstens föredrag torsdagen **den 24 september** med det föredrag/den diskussion som var påtänkt och utannonserad till i mars månad, **Olika sätt att mäta psi**. bl a baserat på artikel i *Illustrerad Vetenskap* i januari 2008, sammanfattad av undertecknad i notis 44 på vår hemsida (inspirerad av egna experiment med överföring av känslor med telepati och mätning av hudmotstånd, EDA). Artikeln i Ill. Vet. gäller experiment med något parapsykologiskt fenomen, oftast telepati, där man samtidigt gjort mätningar av t ex hudmotstånd (EDA) eller hjärnaktivitet (EEG, fMRI). Undertecknad inleder, kommenterar och fortsätter gör biofysikern professor **Hans Liljenström**. Han kommenterar bl a svårigheterna att mäta med t ex EEG och EDA. Han har nyligen skrivit ett bokkapitel som handlar om EEG-mätningar och svårigheten i att tolka dessa, främst i samband med behandling av psykiska sjukdomar.

Den **15 oktober** är det så dags för en gäst från England, London-baserade forskaren **Paul Devereux**. Han har skrivit flera böcker, bl a om heliga platser och deras historiska betydelser. Nu senast en bok om tvillingar och eventuell telepati mellan dem. Han håller föredrag på två tema, i första hand **Sounds at sacred places**, men också om **Walking with spirits**. Han är som forskare ("research associate") knuten till Royal College of Art, London, och har under många år undersökt olika arkeologiska och heliga platser och vilka egenskaper dessa har vad gäller ljud, archaeoacoustics. Av särskilt intresse är studier med EEG och frekvensen 110 hz. Se mer på hans hemsida www.pauldevereux.co.uk.

Övriga föredrag, prel. den 5 november och 3 december, återkommer vi till.

Om detta nyhetsbrev

Numret inleds med att vi kort återger några nya notiser på hemsidan (www.parapsykologi.se). Först från notis 61, ett sammandrag av en intervju med en **svensk parapsykolog** som **blivit mer skeptisk** och är på väg att lämna parapsykologin, Joakim Westerlund på Psykologiska Institutionen vid Stockholms Universitet. Utöver kritik mot ledande parapsykologer noterar jag att intervjuaren, tidigare ordförande i VoF, avslöjar en grov okunnighet om parapsykologisk forskning. Har man den uppfattningen om forskningen som han visar i denna inter-

vu är det inte särskilt förvånande att han bidrar till att i bland stämpla denna forskning som pseudovetenskap.

Därutöver har vi sammandrag av idéer om hur **reinkarnationsforskning** kanske kan respekteras som ett bidrag till medvetande-forskning. Två respekterade forskare presenterade i ett nummer av *JCS (Journal of Consciousness Studies)* några **ideala kriterier** för hur den forskning ska se ut som följer upp **påstådda fall av reinkarnation**. Artikeln sammanfattas i notis 62 på hemsidan, med länk till originalartikeln. I notis 63 har vi sedan kommentarer från en av de ledande reinkarnationsforskarna, professor Erlendur Haraldsson, som menar att dessa idéer är just ideala, och tyvärr ganska verklighetsfrämmande. Han påpekar att ingen av de två forskarna har varit med om att genomföra någon reinkarnationsforskning, något som lite grann påminner om skeptiker som gärna tycker till om forskning de aldrig själva gjort försök om.

Separat har vi notiser om en debatt på försommaren om humanismen, om ett nytt manus om psi-spåret, om en stor svensk reklamman med intresse för överlevnad som gått ur tiden samt om tv-programmen i TV4, "Det stora grå."

Vi ska under hösten diskutera synpunkter på vad vårt forskningsområde ska eller kan kallas. Likaså ska vi diskutera en ny studiecirkel i parapsykologi. Vi har lite lösa idéer att ha en som startar efter nyår.

Servicen för er medlemmar, att se föredrag direkt på hemsidan trodde vi skulle intressera många. Men, det har inte varit så många som utnyttjat denna möjlighet. Titta gärna på denna möjlighet i höst!

Nästa nyhetsbrev planeras komma ut i mitten av november. I våras utlovades detta septemhernummer till 8 sidor. Vi tar detta större nummer i november i stället.

Nytt manus om psi-spåret tillgängligt

Göte Andersson har sammanställt ett manus om ny forskning han genomfört om psi-spåret och vill göra det tillgängligt för seriöst intresserade. Vi återkommer med en mycket kort sammanfattning av de sextio sidor vi fått och funderar på hur vi ska ordna så intresserade får ta del av det.

Två inbetalningar till SPF utan avsändarnamn

Det är två som betalat avgift men ej skrivit vem det är ifrån. Känner du igen att någon inbetalning kommer från dig? Meddela vår kassör Carina Landin, (e-post landincarina@gmail.com, tfn 070-766 65 13) så får hon underlag att bedöma från vem det kommer.

Den 18 maj, 250 kr, från ett personkonto, och den 27 maj, 200 kr, från ett bankkonto.

Numera skeptisk parapsykolog ser tillbaka

Ledande skeptiker intervjuar – och avslöjar sin okunnighet

Av Göran Brusewitz

Joakim Westerlund på Psykologiska Institutionen vid Stockholms Universitet är numer allt mer övertygad om att dessa fenomen inte finns och närmast intresserad av att förstå varför människor tror på dessa fenomen.

I en längre intervju i ”skeptikernas” tidskrift *Folkvett*, nr 3 2008 med deras tidigare ordförande VoF, Jesper Jerkert, JJ redogör han för åren i parapsykologi. Han för fram kritik mot några av de ledande forskarna (bl a Sheldrake och Radin), kritik jag gärna för vidare, så att den blir granskad och kan bekräftas eller bemötas. Är den på något sätt felaktig bör detta också fastställas, så kritikerna kan utveckla sina argument.

I övrigt diskuterar de olika tema från forskningen, med frågor som flera gånger avslöjar intervjuarens okunnighet och som en konsekvens därav, sina mycket ovetenskapliga attityder.

Joakim, JW blir förvånad ”över att flera framstående personer, som gör bra undersökningar, drivs av en personlig tro. Han har blivit lite besviken på sånt.”

Han är kritisk till tre ledande personer. Dean Radin kritiserar bl a för att han tog bort en studie ur en meta-analys med en väldigt krystad motivering, något som JW tycker är småfusk. Han menar också att Radin tycks ha en tendens att inte ta med studier som ger negativa resultat. Denna tendens, tillsammans med hans värtalighet och pedagogiska förmåga gör det extra skrämmande, menar JW.

JW och JJ diskuterar Jockes gräns för vad som är löjväckande. Han menar att iden om en immateriell själ är löjväckande för honom, ”att man skulle kunna tänka, se, höra, känna, ha alla ens gamla minnen men

ändå vara helt fri från hjärnan, den tanken är ytterligt absurd för mig. Jag kan inte ta undersökningar som visar att man har en själ frikopplad från hjärnan på allvar”. Man kan då lätt förstå vilka kollisioner det kan bli när människor med helt olika gränser för vad som är löjväckande ska kommunicera och diskutera.

JW är förvånad över uppfattningen bland parapsykologer att parapsykologi skulle ha väldigt viktiga saker att säga om medvetandet. Han tycker vidare det är märkligt att parapsykologer ”verkar ha bestämt sig för att en psi-signal inte kan vara elektromagnetisk”. ”Det finns massor av sådana märkliga bestämda uppfattningar hos parapsykologer, och man undrar varifrån de kommer”. JW men också JJ verkar här ha missat hur ”dessa bestämda uppfattningar” växt fram.

Intervjuaren Jerkert är slutligen, liksom JW förvånad ”över att man sökt så pass lite efter enstaka personer med paranormala förmågor”. I själva verket är det ju så att skeptiker eller det etablerade motarbetar eller stoppar sådana personer! Det låter så positivt i intervjun, men när sådana personer väl dyker upp visar skeptikerna hur de reagerar, se mer i notis 61 och även 46! Slutligen, Joe McMoneagle, en av de främsta i remote viewing (=fjärrseende) i USA, närmast avfärdas för att han misslyckades med färgtelepati när han prövades på detta av JW och mig för några år sedan vid sitt besök i Stockholm. Ska man testa och avfärda en psychic ska man förstås testa denne på den förmågan han sägs ha, inte på en närbesläktad.

Debatt i DN om humanismen

På försommaren förekom en debatt i DN om humanismen, med tema ”Gud finns nog inte”. Förespråkarna var Humanisterna (15/6), motdebattör blev Göran Rosenberg (18/6 och 24/7). Inlägg kom också från P C Jersild (bl a 18/7) och Stefan Einhorn (14/7). Lite för sent skickade vi (jag och Prof. Parker i Göteborg) in ett inlägg (finns som notis på vår hemsida) som dels positivt kommenterade Einhorns förslag om ett agnostiskt manifest, dels fångade upp en kommentar från Jersild, där denne nämnde att det kanske är av ren avundsjuka som han är så kritisk mot det ”andliga”, inkl paranormala fenomen – han känner sig utestängd från denna kanal till en större verklighet! Kan det vara så ”enkelt” att det är ”vanlig” avundsjuka som ligger bakom skeptikernas mycket hårdnackade motstånd?

Flyttar du?

Anmäl ny adress (eller mobiltelefonnummer eller e-postadress) till Åsö Föreningsråd, e-post bjorn@aso.nu eller per telefon 08-644 72 10 (Björn Berglund) eller via vanlig post: Åsö Föreningsråd, Färgargårdstorget 94, 116 43 Stockholm. Skicka dem också gärna din e-postadress.

Kriterier för reinkarnationsforskning publiceras och kritiserar

Av Göran Brusewitz

Ett försök att visa hur **reinkarnationsforskning** kanske kan respekteras som ett bidrag till medvetandeforskning publicerades för snart två år sedan av två respekterade forskare, Edelman och Bernet i ett nummer av JCS (*Journal of Consciousness Studies*). De presenterade några **ideala kriterier** för hur den forskning ska se ut som följer upp påstådda fall av reinkarnation. Artikeln väckte påtaglig förvåning bland läsare har vi förstått. Reinkarnation innebär, det är ganska uppenbart en helt annan syn på medvetande, mind och minne än den som gäller i konventionell vetenskap. Dessa kriterier och idéer presenteras mer utförligt i notis 62 på vår hemsida, med länk till originalartikeln.

Eftersom vi också hade en av de ledande reinkarnationsforskarna på besök i Stockholm i våras, mars 2009, **professor Erlendur Haraldsson** passade jag på att fråga honom om han hade några synpunkter på dessa kriterier. Det hade han. Han menade att de var just vad som anges i rubriken, ideala. De är delvis realistiska, men rymmer också flera ideala, verklighetsfrämmande kriterier. **Erlendur kommenterar** frågan i notis 63. Han påpekar bl a att varken Edelman eller Bernet själva har genomfört någon reinkarnationsforskning – därför är flera av de kriterier de föreslår inte realistiska. Jag föreslog Haraldsson att skicka in sina synpunkter till JCS, så att debatten kan fortgå och kanske skapa kriterier, som är mer realistiska. Han tyckte idén var bra. Jag har själv under sommaren 2009 föreslagit JCS att ta in Haraldssons inlägg och påbörja en debatt, men har inte fått svar.

”Det stora grå”

TV4 sände i slutet av augusti en dokumentär om parapsykologi i två delar, vilka är värda att uppmärksammas. Vi kan kort konstatera att skeptikern, ”humanisten” Sturmark fick ganska mycket utrymme, vilket kanske var nödvändigt eftersom han idag är tydligast och går ut i media med sin uppfattning, han är proffstyckare. ”Duellerna/diskussionerna” var främst mellan honom och en psychic. Det var en blandning av frågor om tro och vetande. Med Ebbe Schön blev det mycket om tron på dessa fenomen och vad tron kan bero på, gamla välkända argument.

De allmänna intrycken av personerna var förstås till vår fördel, både Jan Dalkvist och Jan Fjellander och Adrian Parker, medan Christer Sturmark var alldeles för be-

stämd och nog av många uppfattas som för tvärsäker. För oss som är aktivt inblandade var det lätt att ha för höga förväntningar. Halleröd påpekar att ”Vi har aldrig utgett oss för att ha gjort något vetenskapligt dokument med allvarliga professorer som metodiskt och empiriskt analyserar fenomenen med dyra instrument - nej, vi ville göra en spännande, folklig, annorlunda film i vilken vi belyser paranormala fenomen utifrån ett nyfiket och neutralt perspektiv, och på en nivå som tilltalar medelsvensson. Nu är båda parter mest insatta representanter djupt besvikna på oss och känner sig orättvist behandlade. Skeptikerna är skitarga! ...då måste vi ju alltså ha prickat mitten.

— Jag kan inte påminna mig om att det någonsin har gjorts en svensk dokumentär om det här ämnet i vilken förespråkarna INTE sågas vid fotknölnarna rätt av redan från början. Vi har gett fenomenen en chans och vi låter båda parter få komma till tals, vad mer kan man göra?”

Slumpen och överlevnad uppmärksammas i dödsannons

Jan Cederquist, stort namn i reklambranschen i Sverige i många år, avled under sommaren, 73 år. Han var med om att på 70-talet hjälpa fram en förening några av oss var inblandade i, psykobiofysik, och kom för några år sedan ut med en bok om Slumpen, något han också höll föredrag för oss om för ca 2 år sedan. Detta hans intresse för de stora frågorna och om vi överlever döden fick ovanligt stort utrymme i den ovanligt stora dödsannonsen den 8 augusti. Undertecknad var med på begravningen, där hans andra stora intresse, jazzmusiken, fick stort utrymme.

Gåvor

A H-n Täby 200 kr, B F-g Malmö 250 kr

Varmt tack!

Sällskapet för Parapsykologisk Forskning, SPF

Postgiro: 35 17 57-0
 Medlemsavgift: 250:-, för pensionärer och studerande 200:-
 Ordförande: Göran Brusewitz, Diligensväg 98, 13148 Nacka
 Tfn hem: 08-466 98 58, Mobil: 0708-10 35 32
 e-post: goran.brusewitz@parapsykologi.se
 Vice ordförande: Jens Tellefsen
 Kassör: Carina Landin
 Sekreterare: Edgar Müller
 Red. Nyhetsbrev: Göran Brusewitz
 Layout: Merit Müller
 Hemsida: www.parapsykologi.se
 Ansv. hemsida: Jajja Deboussard
 Tryckeri: Asö Föreningsråds Tryckeri 08 - 644 72 10
 ISSN 1654-9961