

Benchmarking om kommunikation

Lunds universitet deltar i den första skandinaviska benchmarkingundersökningen av intern kommunikation. Det gör LU tillsammans med 30 andra stora organisationer och företag i Sverige, Norge och Danmark.

Undersökningens syfte är att kartlägga den interna kommunikationen och ta reda på vad de anställda tycker. På Lunds universitet har ca 6.000 anställda fått erbjudande om att besvara frågor via en webbenkät. En kartläggning av hur våra kommunikationsfunktioner (Informationsenheten och områdesinformatörer) arbetar ingår också i jämförelsen. Kostnaden för att delta är 39.000 kronor och då ingår en rapport som även ger inblick i internationella utvecklingstendenser samt en delrapport med de konkreta resultaten för den interna kommunikationen i den egna verksamheten. Det är ett företag som heter Nordisk kommunikation som gör undersökningen. Lunds universitets informationschef **Eva Johannesson** tycker att det är väl använda pengar.

– Om vi hade valt att göra undersökningen själva hade det kostat betydligt mer samtidigt som vi hade missat möjligheten till jämförelse med andra. Den interna kommunikationen är viktig för universitetets effektivitet, anser Eva Johannesson. Om den interna kommunikationen fungerar bra ökar förutsättningarna för en väl fungerande extern kommunikation.

Reaktionerna på undersökningen har varit övervägande positiva.

Enkätundersökningen kommer att kompletteras med djupintervjuer med några anställda om intern kommunikation. Intervjuerna görs av två studenter i medie- och kommunikationsvetenskap vid Lunds universitet. Resultatet av undersökningen blir klart i maj.

FOTNOT: I samband med att en påminnelse skickades ut till dem som inte fyllde i webbenkäten första gången gjorde undersökningsföretaget misstaget att skicka ut en ny webbenkät på danska istället för på svenska. Detta ställde till en del bekymmer, vilket man beklagar.

Parapsykologidonationen

Kontroversiellt professorsval

Samhällsvetenskapliga lärarförslagsnämnden vill se amerikanen **Etsel Cardena** som ny professor i psykologi, inkluderande parapsykologi och hypnologi.

Ett val som applåderas av en amerikansk parapsykologisk stiftelse, men väckt protester i Sverige.

Sällskapet för parapsykologisk forskning anser att valet är ett brott mot den danske donatorn **Poul Thorsens** testamente. Samma inställning har psykologen **Adrian Parker**, Göteborg, som också sökt professuren.

Bland de många sökande urskiljde de sakkunniga tre som mest meriterade: **Adrian Parker**, Göteborgs universitet, **Deborah Delaney**, University College Northampton samt **Etsel Cardena**, University of Texas-Pan American.

Två av de sakkunniga satte Parker i första förslagsrummet, en av dem **Deborah Delaney**. Men efter att ha intervjuat kandidaterna har alltså lärarförslagsnämnden fastnat för **Etsel Cardena**.

Alla tre visar stor vetenskaplig skicklighet, menar nämnden, men anser att Cardena har den största bredden och den forskningsprofil som bäst överensstämmer med anställningens inriktning.

Rektor **Göran Bexell** som fattar det avgörande beslutet har fått protestbrev både från **Adrian Parker** och från **Jan Fjellander**, styrelsemedlem i Sällskapet för parapsykologisk forskning.

Sällskapet har också genom sin ordförande **Göran Brusewitz** skrivit till samhällsvetardekanen **Sune Sunesson** och protesterat. De tre hävdar att för lite vikt lagts vid parapsykologisk kompetens vid valet av Cardena, som är mer inriktad på hypnologi.

Universitetet har gett vika för de krafter som inte vill se en inriktning mot parapsykologi, menar **Jan Fjellander**, som anser att valet av Cardena är i strid med donatorns vilja och jämförbart med forskningring. **Fjellander** är inte främmande för att driva ärendet till domstol.

Adrian Parker påpekar att han är två sakkunnigas första val, och anser sig med sin fokus på experimentell parapsykologi bättre lämpad för professuren.

Sällskapet för parapsykologisk forsk-

ning har anlitat f.d.hovrättsrådet **Henning Isoz**, Ernst & Young, för att tolka donatorns önskan. Isoz skriver i ett yttrande att om valet står mellan två sökande med samma kompetens inom området psykologi bör den som har störst kompetens inom parapsykologi ha företräde.

Adrian Parker åberopar också detta utlåtande och menar att Lunds universitet och lärarförslagsnämnden brutit mot praxis när man inte tagit hela testamentet i beaktande för att bestämma donatorns önskemål. Inte heller informerades de sakkunniga om att de skulle ta särskild hänsyn till parapsykologisk kompetens, vilket Parker anser är fel. Ändå placerade två av dem **Adrian Parker** i första förslagsrummet.

Håller inte med

Samhällsvetardekanen **Sune Sunesson** håller inte med om kritiken.

– Sällskapet för parapsykologisk forskning är inte sakägare i frågan om vem som ska anställas. De har en annan uppfattning än vi, men vi måste anställa i enlighet med texten i ledigkungalörelsen, som ingen haft några invändningar mot, menar Sunesson.

F.d. hovrättsrådets **Isoz'** utlåtande måste tas för vad det är, ett yttrande av en konsult som är ombud för en part, menar **Sune Sunesson**:

– Lärarförslagsnämnden ska förhålla sig självständigt till de sakkunnigas yttranden och beakta deras argumentation, inte mekaniskt följa deras rangordning, säger **Sune Sunesson**. Vi har lagt större vikt än de sakkunniga vid formuleringen "psykologi inkluderande parapsykologi och hypnologi". Därför förordar vi **Cardena**, som dessutom – enligt alla bedömare – har överlägsna pedagogiska meriter.

Intressant är ändå att **Etsel Cardena** har anhängare bland parapsykologer. I ett gratulationsbrev från Parapsychology Foundation i New York sägs att han är "the best possible person for the position".

BRITTA COLLBERG

FOTNOT: Se även insändaren på nästa sida.